



AMR 242/06.09.2010

## GRUPUL DE LUCRU DE ELABORARE A OBSERVAȚIILOR ȘI PROPUNERILOR ÎN MATERIA SALARIZĂRII JUDECĂTORILOR ȘI PROCURORILOR

### *I. Observații privind Proiectul Legii-cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fondurile publice și a legii privind implementarea în anul 2011 a acestei legi*

#### *1. Observații privind Proiectul Legii-cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fondurile publice*

<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
<i>1.</i>	<i>ART.1</i> (1) Prezenta lege are ca obiect de reglementare stabilirea unui sistem unitar de salarizare pentru personalul din sectorul bugetar plătit din bugetul general consolidat al statului.	<i>ART.1</i> (1) Prezenta lege are ca obiect de reglementare stabilirea unui sistem unitar de salarizare pentru personalul din sectorul bugetar plătit din sectorul bugetar consolidat al statului.	Deși s-a elaborat o lege-cadru de salarizare a personalului bugetar, lege care a stabilit criteriile, baze de calcul etc., (nedefinite ele însele la epoca elaborării lor), proiectul de lege aflat în discuție, care ar avea menirea să se încadreze în consolidarea legii-cadru 330/2009, în realitate restructurează complet legea în	<i>Eliminare</i>



<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	<p>(2) Incepând cu data intrării în vigoare, în tot sau în parte, a prezentei legi, drepturile salariale ale personalului prevazut la alin. (1) sunt și rămân în mod exclusiv cele prevazute in prezenta lege.</p> <p>(3) Partea a II-a a prezentei legi reglementează sistemul unitar de salarizare pentru o perioadă tranzitorie, până când sistemul va fi simplificat și îmbunătățit în conformitate cu partea a III-a a prezentei legi.</p>	<p>(2) Incepând cu data intrării în vigoare a prezentei Legi, drepturile salariale ale personalului prevăzut la alin(1) sunt și rămân în mod exclusiv cele prevăzute în prezenta lege.</p>	<p>vigoare, creându-se în fapt o nouă lege de salarizare. Practic, noul proiect de lege trebuia să instituie un sistem de salarizare a personalului bugetar, reformat și simplificat, prin preluarea principiilor deja stabilite și asumate, dar care, în realitate, ca efect al noului proiect, sunt complet modificate.</p> <p>Prin proiectul de lege se abrogă, de fapt, în totalitate Legea-cadru 330/2009, personalul bugetar fiind readus la un nou început, supus discreției puterii executive, scopul legii constând în transformarea criteriului de calcul al indemnizațiilor, salariilor, soldelor etc. într-o procedură aleatorie care afectează profund întinderea drepturilor salariale cuvenite beneficiarilor lor.</p> <p>Compararea celor două acte normative, cel în vigoare și cel în formă de proiect, relevă faptul că, deși s-a creat ideea de stabilitate în sensul art.1 alin.2 din ambele acte normative, care consacră existența drepturilor salariale, în realitate</p>	



<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
			<p>securitatea minimală a acestor drepturi devine o ficțiune juridică atâta timp cât noua lege restructurează fundamental vechiul act normativ prin înlăturarea dispozițiilor legii-cadru privitoare la stabilitatea, exclusivitatea și constanța drepturilor salariale.</p> <p>Termenul ”exclusiv” folosit în fiecare dintre cele două legi este de natură a exclude legea-cadru, exclusivând proiectul care se referă de fapt la înlăturarea drepturilor reglementate în legea cadru și nu la păstrarea lor în pofida dispoziției legale din legea 330/2009 privitoare la menținerea lor.</p>	
2.	<p><b>ART. 2</b> (2) Dispozițiile prezentei legi nu se aplică Băncii Naționale a României, Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, Comisiei de</p>	<p><b>ART. 2</b> (2) Dispozițiile prezentei legi nu se aplică Băncii Naționale a României, Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, Comisiei de</p>	<p>În expunerea de motive a legii în vigoare s-a prevăzut că aceasta se va aplica tuturor categoriilor de personal plătite din fondurile publice, și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- personalului încadrat în instituții publice finanțate integral din bugetele</li> </ul>	<b>Eliminare</b>



<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	Supraveghere a Asigurărilor și Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private.	Supraveghere a Asigurărilor și Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private.	anuale; - personalului din instituțiile publice finanțate din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat; - personalului din autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii; - personalului din cadrul instituțiilor publice de subordonare locală finanțate integral din venituri proprii. Conform Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, fondurile publice sunt cele prevăzute de art.1 alin.2 din acest act normativ și anume: - bugetul de stat; - bugetul asigurarilor sociale de stat; - bugetele fondurilor speciale; - bugetul trezoreriei statului; - bugetele institutiilor publice autonome; - bugetele institutiilor publice finantate integral sau partial din bugetul de stat, bugetul asigurarilor sociale de	



**ASOCIAȚIA  
MAGISTRAȚILOR DIN  
ROMÂNIA**

Membre al Uniunii Internaționale a Magistraților • Membru al Asociației Europene a Magistraților • Membru al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
			<p>stat si bugetele fondurilor speciale, dupa caz;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bugetele institutiilor publice finantate integral din venituri proprii;</li> <li>- bugetul fondurilor provenite din credite externe contractate sau garantate de stat si ale caror rambursare, dobanzi si alte costuri se asigura din fonduri publice;</li> <li>- bugetul fondurilor externe nerambursabile.</li> </ul> <p><b>Banca Națională a României</b> funcționează ca o instituție publică independentă, având ca obiectiv fundamental asigurarea și menținerea stabilității prețurilor, și care sprijină politica economică generală a statului, fără a prejudicia îndeplinirea obiectivului său fundamental.</p> <p><b>Comisia Națională a Valorilor Mobiliare (CNVM)</b> este o autoritate administrativă autonomă a statului român și are ca scop reglementarea și</p>	



**ASOCIAȚIA  
MAGISTRAȚILOR DIN  
ROMÂNIA**

Membri al Uniunii Internaționale a Magistraților • Membri al Asociației Europene a Magistraților • Membri al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
			<p>supravegherea pieței de capital, a piețelor de mărfuri și a instrumentelor financiare derivate, dar și a instituțiilor și operațiunilor specifice acestora.</p> <p><b>Comisia de Supraveghere a Asigurărilor</b> este un organism guvernamental care are rolul de a pune în aplicare legislația din domeniul asigurărilor și de a proteja consumatorii de produse de asigurări, precum și de a încuraja formarea unei piețe sănătoase a asigurărilor.</p> <p><b>Comisia de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private</b> este o autoritate administrativă autonomă de reglementare și supraveghere a sistemului de pensii private din România, aflată sub controlul Parlamentului.</p> <p>Față de profilul acestor instituții și autorități publice, neinclusiunea lor în sfera de aplicabilitate a legii, pe de o parte, înfrânge caracterul unitar asumat de partenerii sociali și partidele politice la adoptarea prezentei legi, iar, pe de altă</p>	



Nr. Crt.	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
			parte, creează regimuri speciale oculte de salarizare, contrare scopului declarat al legii de transparență și unificare a sistemului de salarizare.	
3.	<p><b>ART.3</b> Sistemul de salarizare reglementat prin prezenta lege are la baza urmatoarele principii:</p> <p>a) caracterul unitar, in sensul ca reglementeaza salarizarea tuturor categoriilor de personal din sectorul bugetar, prin luarea in considerare a drepturilor de natura salariala stabilite prin acte normative speciale in sistemul de salarizare reglementat de prezenta lege;</p> <p>b) suprematia legii, in sensul ca drepturile de natura salariala se stabilesc numai prin norme juridice de forta legii;</p>	<p><b>Eliminată lit.c din vechea reglementare</b></p> <p><b>ART.3</b> Sistemul de salarizare reglementat prin prezenta lege are la baza urmatoarele principii:</p> <p>a) caracterul unitar, in sensul ca reglementeaza salarizarea tuturor categoriilor de personal din sectorul bugetar, prin luarea in considerare a drepturilor de natura salariala stabilite prin acte normative speciale in sistemul de salarizare reglementat de prezenta lege;</p> <p>b) suprematia legii, in sensul ca drepturile de natura</p>	<p>Eliminarea acestei prevederi înseamnă încălcarea flagrantă a unui principiu recunoscut în lege, acela al dreptului câștigat, lipsind astfel de eficiență juridică hotărâri judecătorești care au recunoscut sporuri, adaosuri, majorări etc., consecința fiind expunerea destinatarului hotărârilor la imposibilitatea de a valorifica un drept deja recunoscut de legea veche, lege de care nu se mai ține cont.</p> <p>Textul lipsește de efecte juridice hotărârile judecătorești care constituie în patrimoniul beneficiarului lor o creanță activă cu caracter de continuitate ce trebuie obligatoriu inclusă în baza de salarizare. Drepturile câștigate obligă la păstrarea lor în forma și cuantumul recunoscut prin hotărârile judecătorești irevocabile.</p>	<p><b>Reincluderarea lit. c din art. 3 din Legea nr. 330/2009</b></p>



<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	c) luarea in considerare a sporurilor, a adaosurilor salariale, a majorarilor, a indemnizatiilor cu caracter general sau special, precum si a altor drepturi de natura salariala, recunoscute sau stabilite, pana la data intrarii in vigoare a prezentei legi, prin hotarari judecatoresti, prin acte de negociere colectiva, precum si prin alte modalitati, acestea regasindu-se la un nivel acceptat, potrivit principiilor prezentei legi, in salariul brut sau, dupa caz, in salariul de baza, in solda functiei de baza sau in indemnizatia lunara de incadrare; d) echitate si coerenta, prin crearea de oportunitati egale si remuneratie egala pentru munca de valoare egala pe	salariala se stabilesc numai prin norme juridice de forta legii; c) echitate si coerenta, prin crearea de oportunitati egale si remuneratie egala pentru munca de valoare egala pe baza principiilor si normelor unitare privind stabilirea si acordarea salariului si a celorlalte drepturi de natura salariala ale personalului din sectorul bugetar; d) sustenabilitate financiara, prin stabilirea de majorari salariale in baza legilor speciale anuale, astfel incat ponderea in produsul intern brut a cheltuielilor de personal aferente personalului din sectorul bugetar sa se reduca progresiv la un nivel sustenabil.	În acest sens, în indemnizația brută trebuia inserate sporul pentru păstrarea confidențialității în cuantum de 15% și sporul pentru risc și suprasolicitare neuro psihică de 50%. De altfel, din categoria de sporuri, Guvernul a recunoscut o parte din ele, a căror plată a eşalonat-o și nu a executat-o încă, însă nu poate dispune înlăturarea celorlalte, întrucât au același regim juridic cu cele deja recunoscute. În consecință, ele urmează a fi incluse ca o componentă salarială.	



<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	<p>baza principiilor si normelor unitare privind stabilirea si acordarea salariului si a celorlalte drepturi de natura salariala ale personalului din sectorul bugetar;</p> <p>e) sustenabilitate financiara, prin stabilirea de majorari salariale in baza legilor speciale anuale, astfel incat ponderea in produsul intern brut a cheltuielilor de personal aferente personalului din sectorul bugetar sa se reduca progresiv la un nivel sustenabil.</p>			
4.	<p><b>ART.5</b> Prin legile speciale prevazute la art. 7 alin. (1) se stabilesc majorări salariale anuale, astfel încât ponderea în produsul intern brut prognozat a cheltuielilor de</p>	<p><b>ART.5</b> Prin legile speciale se stabilesc majorări salariale anuale, astfel încât ponderea în produsul intern brut prognozat a cheltuielilor de personal aferente</p>	<p>Dacă articolul vechi oferea predictibilitatea veniturilor salariale, noul articol subminează prevederea constituțională ce asigură garantarea prin lege a drepturilor salariale, din moment ce personalul bugetar devine dependent în mod absolut de executiv, indiferent de</p>	<p><b>Mentținerea textului în vigoare</b></p>



<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	<p>personal aferente personalului din sectorul bugetar să se reducă progresiv, de la 9,40% în anul 2009 la 8,70% în anul 2010, la 8,16% în anul 2011, la 7,88% în anul 2012, la 7,58% în anul 2013, la 7,34% în anul 2014 și la 7,00% în anul 2015 și în anii următori.</p>	<p>personalului din sectorul bugetar să se încadreze în indicatorii macroeconomici stabiliți anual, în concordanță cu obiectivele și limitele din strategia fiscal bugetară.</p>	<p>munca prestată și întinderea ei (volum, responsabilități). Noul text lasă majorările salariale dincolo de inflație și de scăderea puterii de cumpărare, prin negarantarea drepturilor corelative acestor majorări, la dispoziția executivului, fiind subordonate doar necesității încadrării în anumiți indicatori macroeconomici stabiliți anual și raportându-se exclusiv la obiectivele și limitele din strategia fiscal-bugetară. Cum aceștia – indicatorii macroeconomici – sunt, însă, elemente aleatorii și fluctuante, în lipsa unei prevederi concrete, nu există nici un element în măsură să garanteze că, în viitor, drepturile salariale ale personalului din sistemul bugetar nu vor fi în puterea de decizie discreționară a executivului ori expuse exclusiv performanței acestuia în urmă.</p>	
5.	<b>ART. 6</b> Reglementările din cuprinsul	<b>ART. 6</b> <b>lit. b) a fost reformulată</b>	Eliminarea din art.6 lit.b a Legii nr. 330/2009 a părții a doua, privitoare la	<b>Mentținerea literei b în</b>



Nr. Crt.	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	<p>prezentei legi au ca scop si finalitate urmatoarele:</p> <p><b>a)</b> armonizarea sistemului de salarizare a personalului din sectorul bugetar in raport cu importanta, raspunderea, complexitatea activitatii si nivelul studiilor necesare pentru desfasurarea activitatii;</p> <p><b>b)</b> stabilirea salariului de baza, a soldelor functiilor de baza si a indemnizatiilor lunare de incadrare, ca principal element al castigului salarial, <b>prin includerea in acestea, dupa caz, a unor sporuri, majorari sau indemnizatii cu caracter general;</b></p> <p><b>c)</b> realizarea ierarhiei salariilor functiilor de baza, a soldelor si a indemnizatiilor lunare de incadrare, atat intre</p>	<p><b>astfel:</b></p> <p>stabilirea salariului de bază, a soldelor funcțiilor de bază și a indemnizațiilor lunare de încadrare ca principal element al câștigului salarial</p>	<p><i>sporuri, majorări sau indemnizații cu caracter general demonstrează intenție executivului de a reface arbitrar baza de calcul a salariului de bază, a soldelor, funcțiilor de bază și a indemnizațiilor lunare de încadrare se face prin deposedarea titularilor actuali de dreptul de proprietate pe care l-au dobândit asupra creanțelor statuate prin hotărâri judecătorești.</i></p>	<p><b>varianta reglementată de art. 6 din Legea nr. 330/2009</b></p>



<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	<p>domeniile de activitate, cat si in cadrul aceluiasi domeniu, in functie de complexitatea si importanta activitatii desfasurate, avand la baza urmatoarele criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> nivelul studiilor si al competentelor;</li> <li><input type="checkbox"/> importanta sociala a muncii;</li> <li><input type="checkbox"/> complexitatea si diversitatea activitatilor;</li> <li><input type="checkbox"/> responsabilitatea si impactul deciziilor;</li> <li><input type="checkbox"/> expunerea la factori de risc;</li> <li><input type="checkbox"/> incompatibilitatile si conflictele de interese;</li> <li><input type="checkbox"/> dificultatea activitatilor specifice;</li> <li><input type="checkbox"/> conditiile de acceptare pe post;</li> </ul> <p><i>d)</i> transparenta mecanismului de stabilire a salariului de</p>			



Nr. Crt.	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	<p>baza, a soldelor funcțiilor de baza si a indemnizațiilor lunare de incadrare, precum si a celorlalte drepturi salariale;</p> <p>e) compatibilizarea procesului de descentralizare cu principiile prevazute de prezenta lege;</p> <p>f) diferentierea salariilor de baza, a soldelor funcțiilor de baza si a indemnizațiilor lunare de incadrare in functie si de nivelul la care se presteaza activitatea: central, teritorial si local.</p>			
6.	<p><b>ART.6</b> Reglementarile din cuprinsul prezentei legi au ca scop si finalitate urmatoarele: a) armonizarea sistemului de salarizare a personalului din sectorul bugetar în raport cu importanta, raspunderea,</p>	<p><b>ART.6 lit.c)</b> realizarea ierarhiei salariilor de bază, a soldelor și a indemnizațiilor lunare de incadrare, atât între domeniile de activitate, cât și în cadrul aceluiași domeniu, <b>are la baza evaluarea posturilor,</b> diferențierea</p>	<p><b>1.</b> Noul proiect de lege creează o egalizare nepermisă a funcțiilor personalului bugetar în materie salarială prin înlăturarea criteriilor de evaluare a competențelor individuale, aducând practic toți bugetarii sub auspiciile unui regim nediferențiat. Proiectul înlătură de la aplicare criterii de bun simț de</p>	<p>Stabilirea de criterii care să reflecte specificul fiecărei activități cu relevarea elementelor de importanță și</p>



Nr. Crt.	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	<p>complexitatea activitatii si nivelul studiilor necesare pentru desfasurarea activitatii;</p> <p>b) stabilirea salariului de baza, a soldelor functiilor de baza si a indemnizatiilor lunare de incadrare, ca principal element al castigului salarial, prin includerea in acestea, dupa caz, a unor sporuri, majorari sau indemnizatii cu caracter general;</p> <p>c) realizarea ierarhiei salariilor functiilor de baza, a soldelor si a indemnizatiilor lunare de incadrare, atat intre domeniile de activitate, cat si in cadrul aceluiasi domeniu, in functie de complexitatea si importanta activitatii desfasurate, avand la baza urmatoarele criterii:</p>	<p>făcându-se în funcție de următoarele criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• cunoștințe și experiență;</li> <li>• complexitatea, <b>creativitatea</b> și diversitatea activitatilor;</li> <li>• <b>judicata</b> și impactul deciziilor;</li> <li>• <b>influență, coordonare și supervizare;</b></li> <li>• <b>contacte și comunicare;</b></li> <li>• <b>condiții de muncă;</b></li> <li>• incompatibilitatile și <b>regimuri speciale.</b></li> </ul>	<p>încadrare și salarizare a funcțiilor statuate prin legea-cadru, cum ar fi: importanța socială a muncii, complexitatea activității desfășurate și, nu în ultimul rând semnificația socială a activităților efectuate. Aceste criterii ar fi avut aptitudinea de a conduce la o diferențiere corespunzătoare a funcțiilor în raport de specificul activității efectuate, care particularizează fiecare funcțiune în parte, alcătuind un ansamblu coerent, ansamblu care nu are rolul de a uniformiza, ci, dimpotrivă, de a stabili locul valoarea și importanța funcțiunilor în stat.</p> <p>Sunt contrazise, așadar, dispozițiile generale ale scopului asumat, de armonizare a sistemului de salarizare a personalului din sectorul bugetar în raport cu importanța socială, răspunderea, complexitatea activității și nivelul studiilor, ajugând la o identificare nepermisă prin ștergerea diferențelor specifice.</p>	<p>complexitate.</p>



Nr. Crt.	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	<input type="checkbox"/> nivelul studiilor și al competențelor; <input type="checkbox"/> importanța socială a muncii; <input type="checkbox"/> complexitatea și diversitatea activităților; <input type="checkbox"/> responsabilitatea și impactul deciziilor; <input type="checkbox"/> expunerea la factori de risc; <input type="checkbox"/> incompatibilitățile și conflictele de interese; <input type="checkbox"/> dificultatea activităților specifice; <input type="checkbox"/> condițiile de acceptare pe post; d) transparența mecanismului de stabilire a salariului de baza, a soldelor funcțiilor de baza și a indemnizațiilor lunare de încadrare, precum și a celorlalte drepturi salariale; e) compatibilizarea		<p>În consecință, scopul declarat inițial rămâne o pură ficțiune.</p> <p>2. Noile criterii nu sunt definite în niciun mod pentru a permite un control asupra lor în procesul de realizare a ierarhiilor. Este greu de imaginat cum unele dintre acestea, cum ar fi <i>influență, coordonare și supervizare, contacte și comunicare, creativitatea, diversitatea activităților</i>, ar putea fi aplicate sistemului judiciar.</p> <p>Cum poate fi inclus în indemnizația lunară de încadrare criteriul privitor la <i>influență și mai ales coordonare și supervizare</i>, criterii care sunt flagrant incompatibile cu statutul magistratului? Nu se poate concepe ca o hotărâre judecătorească sau o soluție a procurorului să poată fi pronunțate după criteriul <i>influență coordonare și supervizare</i>, după cum nu se accepta criteriul potrivit căruia o hotărâre judecătorească sau o soluție a</p>	



Nr. Crt.	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	procesului de descentralizare cu principiile prevazute de prezenta lege; f) diferentierea salariilor de baza, a soldelor funcțiilor de baza si a indemnizațiilor lunare de incadrare in functie si de nivelul la care se presteaza activitatea: central, teritorial si local.		procurorului poate fi pronunțată ca efect a criteriului <i>contacte și comunicare</i> . Tot astfel aplicarea legii nu poate fi identificată cu criteriul <i>creativitate</i> și în niciun caz activitatea de judecată sau urmărirea penală nu poate fi adusă sub auspiciile criteriului <i>diversitatea acivităților</i> . Toate aceste criterii sunt de natură a aduce grave atingeri independenței autorității judecătorești și imparțialității acesteia și, mai ales, de a scoate sistemul judiciar din matca lui constituțională care implică, printre altele, imparțialitate, independență, și nu <i>coordonare și supervizare</i> . Într-o asemenea viziune, dreptul cetățeanului nu mai este acela de acces la un tribunal care să aibă componentele imperativ stabilite de lege, ci s-ar transforma într-un drept de <i>a da și a primi</i> după cum acesta are sau nu <i>influență, contacte</i> , folosindu-se de criteriul <i>comunicării</i> pentru a putea obține hotărâri sau soluții după criteriul	



**ASOCIAȚIA  
MAGISTRAȚILOR DIN  
ROMÂNIA**

Membri al Uniunii Internaționale a Magistraților • Membri al Asociației Europene a Magistraților • Membri al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
			<p><i>influență și supervizare</i>, transformând activitatea de judecată și de urmărire penală într-o <i>diversitate a activităților</i> bazată pe criteriul <i>creativitate</i>.</p> <p>Astfel, nu se cunoște în economia legii care este ponderea criteriului <i>incompatibilități</i> în salarizarea magistraților din moment ce acestea urmăresc magistratul în toată cariera lui, și nu doar temporar ca în cazul parlamentarilor, a membrilor Guvernului ori a președintelui României.</p> <p>Spre exemplu, magistratului îi sunt interzise ori îngădite în exercițiul lor, drepturi generale, consacrate de Constituția României.</p> <p>- <i>Drepturi exclusiv politice</i> [dreptul de a fi aleși în Camera Deputaților, Senat, în funcția de Președinte al României ori în organele administrației publice locale (art.37 al.2 din Constituție), dreptul de a fi ales în Parlamentul European (art.38 din Constituție)].</p>	



<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
			<p>- <i>Drepturi social-economice</i> [dreptul la negocieri colective în materie de muncă (art.41 alin.5 din Constituție), dreptul la grevă (art.43 din Constituție), libertatea economică (art.45 din Constituție), cu interdicții exprese statuate prin legislația specială: interdicția calității de asociat sau membru în organele de conducere, administrare sau control la societățile civile, inclusiv bănci sau alte instituții de credit, societăți de asigurare ori financiare, companii naționale ori autonome (art.8 alin.1 lit.c din Legea nr.303/2004), interzicerea calității de avocat, consilier juridic, mediator, negociator (art.9 alin.2 din Legea nr.303/2004), interzicerea desfășurării de activității de arbitraj în litigii civile, comerciale sau de altă natură ori de a da consultații scrise sau verbale în probleme litigioase (art.9 alin.2 din Legea nr.303/2004), interzicerea dreptului de a avea calitatea de membru al unui grup de interese economice (art.8</p>	



**ASOCIAȚIA  
MAGISTRAȚILOR DIN  
ROMÂNIA**

Membri al Uniunii Internaționale a Magistraților • Membri al Asociației Europene a Magistraților • Membri al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
			<p>alin.1 lit.d din Legea nr.303/2004)].</p> <p>- <i>Drepturi social-politice</i> [interzicerea libertății de exprimare ori de manifestare în orice mod a convingerilor politice (art.9 alin.2 din Legea nr.303/2004), interzicerea oricărei opinii cu privire la procesele aflate în curs de desfășurare (art.1 din Legea nr.303/2004), interzicerea dreptului de asociere în partide politice ori sindicate (art.9 alin.1 din Legea nr.303/2004)].</p> <p><b>În consecință</b>, independența financiară este structural inclusă în independența puterii judecătorești, asigurarea unei justiții independente reprezentând prima datorie națională și internațională a statului român.</p> <p>Aceste elemente sunt statuate ca obligație ale statului român și, prin urmare, este greu de crezut că pot fi încălcate. Astfel, în art.11 din „Principiile fundamentale privind independența magistraților” adoptate de Adunarea</p>	



**ASOCIAȚIA  
MAGISTRAȚILOR DIN  
ROMÂNIA**

Membre al Uniunii Internaționale a Magistratilor • Membru al Asociației Europene a Magistratilor • Membru al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
			<p>generală a O.N.U. prin Rezoluțiile 40/32 din 29 noiembrie 1985 și 40/146 din 13 decembrie 1985 se prevede că durata mandatului judecătorilor, independența acestora, siguranța lor, remunerația corespunzătoare, condițiile de muncă, pensiile și vârsta de pensionare sunt în mod adecvat garantate prin lege; prin urmare, toate acestea configurează condiția juridică a magistratului.</p> <p>Același deziderat este inserat și în Recomandarea R 94/12 din 1994 a Comitetului miniștrilor cu privire la independența, eficacitatea și rolul judecătorilor, recomandarea 2000/19 a Consiliului Europei, Carta europeană privind statutul judecătorilor din 1998, Avizul nr. 1 (2001) al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE), documente internaționale obligatorii pentru România care stabilesc că nivelul salarizării și al pensiei trebuie să reflecte demnitatea profesiei de magistrat și responsabilitățile pe care le</p>	



**ASOCIAȚIA  
MAGISTRAȚILOR DIN  
ROMÂNIA**

Membri al Uniunii Internaționale a Magistraților • Membri al Asociației Europene a Magistraților • Membri al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
			<p>implică, salarizarea magistraților trebuind a fi protejată prin prevederi legale specifice împotriva diminuărilor.</p> <p>Totodată, consecință a carcterului obligatoriu al acestor documente, legea română trebuie să conțină prevederi privind mărirea salariului în raport cu creșterea prețurilor.</p> <p><b>3.</b> A fost înlocuită baza de realizare a ierarhiilor salariilor de bază cu o nouă modalitate de evaluare a posturilor ceea ce șterge separarea funcțiilor în raport de complexitatea și importanța activității desfășurate, ajungându-se la o omogenizare a tuturor profesiilor și la pierderea nejustificată a identității proprii fiecăreia dintre ele. În privința magistraților, se realizează o uniformizare nepermisă – contrară dispozițiilor constituționale și documentelor internaționale obligatorii pentru România – a elementelor</p>	



<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
			<p>definitorii și specifice care configurau singularizarea activității lor ca putere în stat. Orice ar fi și orice s-ar întâmpla, autoritatea judecătorească nu poate fi contopită cu celelalte funcțiuni în stat, așa cum nici legislativul și nici eexecutivul nu își pot pierde identitatea constituțională de putere în stat.</p>	
7.	<p><b>ART. 7</b></p> <p>(1) Aplicarea prevederilor prezentei legi se realizeaza etapizat in perioada 2010—2015, prin modificarea succesiva, dupa caz, a salariilor de baza, a soldelor functiilor de baza pentru personalul militar și a indemnizatiilor lunare de incadrare, prevazute in anexele la prezenta lege, stabilite anual prin legi speciale.</p> <p>(2) Realizarea trecerii de la</p>	<p><b>ART.7</b></p> <p>(1) Gestiunea sistemului de salarizare a personalului din instituțiile și autoritățile publice se asigură de fiecare ordonator principal de credite.</p> <p>(2) Gestiunea sistemului de salarizare a personalului din instituțiile din învățământ preuniversitar și universitar de stat se asigură de ordonatorii principali de credite și de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.</p>	<p><b>1.</b> Reformularea articolului prin eliminarea alin.2 încalcă grav principiul securității raporturilor de muncă, deoarece eludează realizarea etapizată a trecerii de la actualul sistem de salarizare la noul sistem, prevăzută, prin alin.1 al art. 7 din Legea nr.330/2009, a se realiza până în anul 2015, trecerea operându-se astfel brusc prin încălcarea legii și a drepturilor deja câștigate pretinse de legiutor a rămâne nemodificate (art.7 alin.2 din Legea nr. 330/2009).</p> <p>Textul aduce personalul bugetar salarizat la discreția puterii executive, nefiind asigurată ori garantată ziua de mâine. Personalul bugetar este expus la</p>	<p><b>Până la implementarea unui sistem de salarizare coerent și, în cel mai rău caz, până în anul 2015, dispozițiile art. 7 din Legea nr. 330/2009 trebuie să rămână în mod obligatoriu aplicabile.</b></p>



Nr. Crt.	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	actualul sistem de salarizare la noul sistem de salarizare se efectueaza in mod etapizat, astfel incat in perioada de implementare a prezentei legi nicio persoana sa nu inregistreze o diminuare a salariului brut de care beneficiaza potrivit actualelor reglementari.	(3) Ordonatorii principali de credite au obligația să stabilească salariile de bază, soldele funcțiilor de bază, indemnizațiile lunare de încadrare, sporurile, alte drepturi salariale în bani și în natură, să asigure promovarea personalului în funcții, grade și trepte profesionale și avansarea în gradații, în condițiile legii, astfel încât să se încadreze în sumele aprobate cu această destinație în bugetul propriu.	imposibilitatea de a-și plăti datoriile financiare pe care le-a contractat, contând pe textul de lege care stabilea nemodificarea veniturilor până în anul 2015, bazându-se pe stabilitatea veniturilor salariale garantate de legiuitor, bulversând astfel financiar viața fiecărui bugetar cu largi consecințe sociale (expunerea la imposibilitatea plății datoriilor, a urmării silite etc., cu consecința diminuării nivelului de trai). Salarizarea din sistemul justiției ignoră prevederea din Avizul nr.1 (2001) al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) conform căruia “Remunerarea Judecătorilor trebuie să fie corespunzătoare cu rolul și responsabilitățile..Ea trebuie protejată prin prevederi legale specifice împotriva diminuărilor și trebuie să existe prevederi privind mărirea salariilor în raport cu creșterea prețurilor”. Salariile judecătorilor și procurorilor reprezintă o componentă financiară a independenței	



<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
			<p>puterii judecătorești.</p> <p>2. Alineatul 3 al acestui articol condiționează promovarea și avansarea în gradații de existența sau inexistența sumelor cu această destinație în bugetul propriu, ajungându-se la o situație absurdă ca un drept ce se naște în temeiul legii să nu poată fi acordat. Acest nou alineat aduce o gravă atingere sistemului de organizare al instanțelor și parchetelor expunând sistemul judiciar la lipsa cronică de magistrați fără a se putea completa golurile din schema de personal (posturi blocate, pensionări masive). Dacă acest text s-ar aplica, numărul mic de magistrați va deveni și mai mic, iar cei existenți nu vor putea fi promovați în funcții de execuție ca urmare a neacordării gradațiilor corespunzătoare tranșelor de vechime în muncă dependente de fonduri. Nerealizându-se această condiție obligatorie pentru participarea la susținerea oricărui</p>	



**ASOCIAȚIA  
MAGISTRAȚILOR DIN  
ROMÂNIA**

Membru al Uniunii Internaționale a Magistratilor • Membru al Asociației Europene a Magistratilor • Membru al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
			<p>concurș, se ajunge la consecința blocării prin efectul legii a dreptului magistratului de a-și complini cariera profesională. În această modalitate, cariera profesională a magistratului a devenit dependentă de banii guvernamentali, contrar dispozițiilor constituționale privitoare la separarea puterilor în stat, și nu de efortul propriu al magistratului în a-și desăvârși formarea profesională, drept care, conform acestui aliniat, este anulat.</p> <p>Consecințele generale sunt și mai grave, întrucât textul încalcă flagrant dispozițiile constituționale care instituie garantarea drepturilor salariale prin lege.</p> <p><b>3.</b> Totodată se ajunge la teza sporirii nejustificate a importanței ordonatorilor principali de credite în administrarea fondului de salarii, atâta timp cât garantarea întinderii drepturilor de natură salarială convenite trebuie să fie asigurate numai prin lege.</p>	



Nr. Crt.	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
8.	<p><b>Art. 12. (2)</b> Valoarea coeficientului de ierarhizare 1,00 pentru anul 2010 este de 705 lei, iar creșterea coeficientului de ierarhizare 1,00 după anul 2010 va fi condiționată de reducerea numărului de angajați, necesară realizării tintelor anuale privind ponderea cheltuielilor de personal în produsul intern brut prevăzute la art. 5, în vederea atingerii unui nivel al coeficientului de ierarhizare 1,00 de 1.100 lei în 2015.</p>	<p><b>Renumerotare</b> <b>Art.10 alin (3)</b> Valoarea coeficientului de ierarhizare corespunzător clasei de ierarhizare 1 se stabilește prin lege la propunerea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale și Ministerului Finanțelor Publice, se aprobă până la sfârșitul lunii octombrie a fiecărui an, și este în concordanță cu obiectivele și limitele din strategia fiscal bugetară.</p>	<p>Nu există nici o previzibilitate a valorii coeficientului de ierarhizare, aceasta putându-se chiar și diminua în condițiile în care volumul muncii prestate rămâne neschimbat sau sporește. Procedând în acest mod, nu s-a corelat câtimea coeficientului de ierarhizare cu întinderea muncii efectiv prestate, care trebuie să fie în mod necesar într-un raport de proporționalitate. Nestabilirea unei valori de referință predeterminate pentru coeficientul de ierarhizare corespunzător clasei de salarizare 1, pe de o parte, și corelarea acesteia doar cu obiectivele și limitele din strategia fiscal bugetară, ele însele imprevizibile și nepredictibile, pe de altă parte, imprimă un puternic caracter aleatoriu acestei componente esențiale a salariului de bază, afectând în cele din urmă însăși securitatea raportului de muncă. Aplicarea unui coeficient și a unor criterii neclare sporește atât puterea discreționară</p>	<p><b>Atât salarizarea cât și alte componente de structură ale economiei naționale nu au semnificație aleatorie la îndemâna Guvernului, ci trebuie să se facă după prognozele stabilite pe domenii, fapt care implică predeterminarea valorii coeficientului de ierarhizare.</b> <b>Menținerea art. 12 din Lgea nr. 330/2009 care prognozează</b></p>



Nr. Crt.	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
			a Guvernului, cât și expunerea întregului sistem bugetar competențelor și abilităților celor care realizează sau nu obiectivele din strategia fiscal bugetară.	<b>valoarea coeficientului de ierarhizare până în anul 2015.</b>
9.		<b>Art.11 (1)</b> Clasele de salarizare și coeficienții de ierarhizare pe baza cărora se stabilesc salariile de bază, soldele funcțiilor de bază și indemnizațiile lunare de încadrare, sporurile și alte drepturi specifice fiecărui domeniu de activitate corespunzător celor șapte familii ocupaționale de funcții bugetare, precum și pentru personalul din autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii, sunt prevăzuți în anexele la prezenta lege.	<b>1.</b> Noul proiect introduce repartizarea personalului bugetar pe clase de salarizare și gradații, noțiunea de <b>clasă de salarizare</b> nefiind definită. Atâta timp cât conținutul acestei noțiuni este necunoscut, nu se poate ști cum a fost aplicat pentru încadrarea personalului în clasa de salarizare. Prin aplicarea textului se pot crea inechități ce se transpun în final într-o lipsă de control a criteriilor de salarizare, executivul rezervându-și discreționar posibilitatea de promovare a personalului bugetar în anumite clase de salarizare în mod ocult și arbitrar.  Astfel, nu se poate cunoaște cum Președintele României este încadrat în	<b>Eliminarea noțiunii de clasă de salarizare pentru categoriile profesionale ce nu se identifică cu această noțiune(ex. funcțiile de demnitate alese și numite, funcțiile din sistemul judiciar)</b>



<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
			<p>clasa de salarizare 110, Președintele Senatului 109, Președintele Camerei Deputaților 109, Președintele Curții de Conturi 109, Președintele CNSAS în clasa 108, Președintele CNA în clasa 106, miniștrii în clasa 106 și secretarii de stat în clasa 103, în timp ce magistrații fără funcții de conducere, dar care, sub aspectul realizării activității judiciare, realizează fiecare în parte aplicarea legii și, deci, exercitarea puterii judecătorești, sunt asimilați ca nivel al claselor de salarizare cu funcționarii publici.</p> <p>Deși există trei puteri în stat (egale conform art.1 alin.4 din Constituție), clasele de salarizare a funcțiilor asemănătoare ca importanță și loc în societate din cadrul acestor puteri, diferă în mod esențial, fiind o egalitate sensibilă doar la nivelul președinților.</p> <p>Un lucru este cert. Această nouă lege de salarizare creează un conflict între puterile statului, întrucât instituie o</p>	



Nr. Crt.	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
			<p>salarizare diferită a funcțiilor cu importanță egală în stat, criteriu de altfel abandonat în noua lege. Toată filozofia legii 330/2009 este anulată, noul proiect schimbând radical construcția și principiile asumate, consacrate deja, abdicând astfel de la rolul său de lege de implementare.</p> <p>2. Pe de altă parte, noțiunea <i>clasă de salarizare</i> este specifică doar funcționarilor publici conform legii 188/1909, magistrații neîncadrându-se în această categorie. Prin aplicarea claselor de salarizare și la funcțiile din sistemul judiciar, puterea judecătorească își pierde elementele definitorii, magistrații devenind funcționari publici subordonați executivului.</p> <p>Nici în privința celorlalte puteri în stat situația nu este mai bună, pentru că se realizează ca efect al acestui text, o uniformizare nejustificată a tuturor bugetarilor fără a conta importanța</p>	



Nr. Crt.	Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice	Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009	Observații și amendamente	Soluții propuse
			<p>socială a muncii depuse și complexitatea acesteia.</p> <p>Astfel, este greu de imaginat cum s-a făcut realizarea ierarhiilor în funcție de responsabilități în ceea ce-i privește pe magistrați, din moment ce urmărirea penală, arestarea, condamnarea și toată gama litigiilor civile presupune aceeași responsabilitate, indiferent de nivelul instanțelor sau al parchetelor de pe lângă acestea.</p>	
10.	<p><b>ART. 14</b></p> <p>Diferențierea salariilor de baza, a soldelor funcțiilor de baza și a indemnizațiilor lunare de încadrare se realizează prin utilizarea unor coeficienți de ierarhizare cuprinși în intervalul 1,00, pentru funcția cu cea mai mică responsabilitate, și 12,00,</p>	<p><i>Renumerotare</i></p> <p><b>ART. 13</b> Diferențierea salariilor de bază, a soldelor funcțiilor de bază și a indemnizațiilor lunare de încadrare se realizează prin utilizarea unor coeficienți de ierarhizare cuprinși în intervalul 1,00, pentru funcția cu cea mai mică responsabilitate, și <b>15,00</b>, pentru funcția cu cea mai</p>	<p>Nu au fost definite noțiunile: <i>funcția cu cea mai mică responsabilitate</i> și <i>funcția cu cea mai mare responsabilitate</i> în stat prin raportare la toate puterile statului și la competențele speciale ale acestora, repartizate pe domenii distincte de activitate. Responsabilitatea este una de caz și nu de conducere, astfel că, în sistemul judiciar, este imposibil a ști cum legiuitorul a reușit să facă această diferențiere și, mai ales, după ce caracteristici.</p>	<p><b>Modificare</b> prin introducerea criteriilor de determinare ale funcției/funțiilor r cu cea mai mică și cea mai mare responsabilitate în stat.</p>



Nr. Crt.	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	pentru funcția cu cea mai mare responsabilitate în stat.	mare responsabilitate în stat.		
11.	<p><b>Art. 15</b></p> <p>(1) Pentru personalul care ocupă o funcție de conducere, diferențierea salariilor de bază se face potrivit art. 13, utilizându-se două niveluri de salarizare corespunzătoare celor două grade, respectiv trepte de salarizare în cazul funcționarilor publici, care conțin indemnizația de conducere, sporul de vechime, precum și sporurile cuprinse în coeficienții de ierarhizare, prevăzuți în anexele la prezenta lege.</p>	<p>Renumerotat</p> <p><b>Art. 14 alin 1</b></p> <p>(1) Pentru personalul care ocupă o funcție de conducere, diferențierea salariilor de baza se face potrivit art. 12, utilizandu-se doua niveluri de salarizare corespunzatoare celor doua grade, care contin <b>sporul de vechime la valoarea maximă.</b></p>	<p>Eliminarea indemnizației de conducere și includerea în nivelul de salarizare corespunzător funcției de conducere a sporului de vechime în quantum maxim, respectiv gradația 5, indiferent de perioada totală de activitate în cadrul unui raport de muncă, creează o discriminare nejustificată între o asemenea funcție și o funcție de execuție, pentru care în mod real gradația se acordă doar la împlinirea unei anumite tranșe de vechime în muncă potrivit legii.</p> <p>Raportat la sistemul judiciar, este posibil ca o persoană care are o funcție de conducere doar cu o vechime de 5 ani să fie salarizată ca având 25 de ani vechime, în condițiile în care activitatea esențială a magistratului este de a urmări penal și de a judeca, componenta conducerii neavând vreo relevanță în realizarea actului de justiție.</p>	Menținerea textului în forma inițială



Nr. Crt.	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
12.	<p><b>ART. 17</b></p> <p>(1) Personalului care s-a aflat în concediu plătit pentru creșterea și îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani, respectiv 7 ani, în cazul copilului cu handicap, precum și personalului ale cărui raporturi de munca sau raporturi de serviciu au fost suspendate din alte cauze, potrivit legii, i se acordă, la reluarea activității, salariul de bază aferent gradului sau treptei profesionale în care a fost încadrat anterior suspendării.</p>	<p><b>Renumerotat</b></p> <p><b>Art. 15</b></p> <p>(1) Personalului care s-a aflat în concediu plătit pentru creșterea și îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani, respectiv 7 ani, în cazul copilului cu handicap, precum și personalului ale cărui raporturi de munca sau raporturi de serviciu au fost suspendate din alte cauze, potrivit legii, i se acordă, la reluarea activității, salariul de bază aferent gradului sau treptei profesionale în care a fost încadrat anterior suspendării.</p>	<p>Textul în discuție încalcă dispozițiile art. 7 din OUG 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, potrivit căruia: <i>perioada concediului pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau de până la 3 ani în cazul copilului cu handicap constituie vechime în muncă și în serviciu, care se are în vedere la stabilirea drepturilor ce se acordă în raport cu aceasta.</i> Aceste dispoziții nu sunt abrogate prin noul proiect.</p> <p>În aceste condiții, neluarea în seamă în calculul salariului de bază și a acestei perioade este nelegală.</p>	<p><b>Modificare</b></p> <p><b>Art. 15</b></p> <p>(1) Personalului care s-a aflat în concediu plătit pentru creșterea și îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani, respectiv 7 ani, în cazul copilului cu handicap, precum și personalului ale cărui raporturi de munca sau raporturi de serviciu au fost suspendate din alte cauze, potrivit legii, i se acordă, la reluarea</p>



Nr. Crt.	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
				activității, salariul de bază aferent gradului sau treptei profesionale stabiliți prin luarea în considerare și a acestei perioade.
13.	<p><b>ART. 25</b></p> <p>1) Pentru activitatea desfasurata, personalul beneficiaza de un premiu anual egal cu media salariilor de baza sau a indemnizatiilor de incadrare, dupa caz, realizate in anul pentru care se face premiarea.</p> <p>(2) Pentru personalul care nu a lucrat tot timpul anului, premiul anual se acorda proportional cu perioada in</p>	<b>Înlăturat în totalitate</b>	Se încalcă principiul dreptului câștigat și se realizează o involuție față de alte state europene ce garantează acest drept, având în vedere constanța acestui drept și reglementarea lui în cvasi-majoritatea statelor europene.	<b>Menținere</b>



<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	<p>care a lucrat, luandu-se in calcul media salariilor de baza bruta lunare realizate in perioada in care a desfasurat activitate.</p> <p>(3) Premiile anuale pot fi reduce sau nu se acorda in cazul persoanelor care in cursul anului au desfasurat activitati profesionale nesatisfacatoare ori au savarsit abateri pentru care au fost sanctionate disciplinar. Aceste drepturi nu se acorda in cazul persoanelor care au fost suspendate sau inlaturate din functie pentru fapte imputabile lor.</p> <p>(4) Plata premiului anual se va face pentru intregul personal salarizat potrivit prezentei legi, incepand cu luna ianuarie a anului</p>			



Nr. Crt.	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	urmator perioadei pentru care se acorda premiul.			
14.		<p><b>ART. 36</b> La data intrării în vigoare a prezentei legi <u>se abrogă</u>:</p> <p><b>Pct.11</b> art. 81 din Legea nr.303/2004 privind statutul magistraților .....</p> <p><b>Pct.12</b> art. 69 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea</p>	<p>Este discriminatorie înlăturarea acestui drept (<i>o indemnizație egală cu 7 indemnizații lunare brute sau trei salarii</i>) pentru unele categorii și menținerea lui pentru altele cum ar fi personalul militar, poliștii, funcționarii publici cu statut special (ofițerii de penitenciare, agenții de penitenciare, chestorii de penitenciare – art.20 alin.1 din Secțiunea a III-a Cap.I, Anexa VII), înalții funcționari publici (prefect, subprefect inspector guvernamental, secretar general, secretar general adjunct din ministere și organe de specialitate ale administrației publice centrale – art. 7 alin.1 Anexa I).</p> <p>Din moment ce legea a vrut să reglementeze unitar sistemul de salarizare a personalului bugetar, este inadmisibilă crearea unei regim de favoare pentru</p>	<b>Mentținere</b>



Nr. Crt.	Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice	Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009	Observații și amendamente	Soluții propuse
			anumite categorii.	
15.		<p><b>ART.36</b> La data intrării în vigoare a prezentei legi <u>se abrogă.</u></p> <p><b>Pct.19</b> art. 23 alin.1 din Ordonanța Guvenului nr. 8/2007 privind salarizarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, orecum și din cadrul altor unități din sistemul justiției</p> <p><b>Pct.20</b> art. 24/1 din OUG nr, 27/2006 privins salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției.....</p>	Este nejustificată înlăturarea acestui drept ( <b>prima de vacanță</b> ), având în vedere natura lui de drept câștigat și recunoscut prin hotărâri judecătorești ale căror efecte nu pot fi înlăturate nici chiar prin înlăturarea lor din lege.	<b>Menținere</b>



**2. Observații privind Anexa VI – FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE "JUSTIȚIE"**  
**Capitol 8 – reglementări specifice personalului din sistemul justiției**  
**Secțiunea I Dispoziții Comune.**

<b>Nr. Crt.</b>	<b>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</b>	<b>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</b>	<b>Observații și amendamente</b>	<b>Soluții propuse</b>
1.	<b>Art. 4. -</b> (1) Judecătorii de la Inalta Curte de Casatie si Justitie, de la curtile de apel, tribunale, tribunale specializate si judecătorii, procurorii de la parchetele de pe langa aceste instante, membrii Consiliului Superior al Magistraturii, personalul de specialitate juridica asimilat judecătorilor si procurorilor, potrivit Legii nr. 303/2004, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, magistratii-asistenti de la Inalta Curte de Casatie si Justitie, asistentii judiciari, personalul auxiliar	<b>Renumerotat</b> <b>ART.5. -</b> (1) Judecătorii de la Inalta Curte de Casatie si Justitie, de la curtile de apel, tribunale, tribunale specializate si judecătorii, procurorii de la parchetele de pe langa aceste instante, membrii Consiliului Superior al Magistraturii, personalul de specialitate juridica asimilat magistratilor, magistratii-asistenti de la Inalta Curte de Casatie si Justitie, asistentii judiciari, personalul auxiliar de specialitate, personalul conex, personalul de	<b>ART.5</b> din lege face abstracție de o parte din hotărârile judecătorești ale căror efecte continuă să se producă în timp atâta vreme cât chiar redactorii legii au adăugat câte un procent de 25% respectiv 5%, consecință a unor hotărâri judecătorești pe care, recunoscându-le, le-au pus în executare. Rămân neexecutate, însă, hotărâri judecătorești pentru diferența de sporuri de 35% pe care statul român este obligat sa le acorde și în viitor, neputandu-se justifica recunoșterea și punerea lor in executare doar parțial. Practic, beneficiarii titlurilor executorii le pot pune oricând în executare, deoarece sporurile pe care hotararile le stabilesc au caracter de constanță și continuitate supraviețuind legilor care pot fi abrogate, obligând legea în vigoare și orice lege	Menținerea drepturilor având caracter de continuitate recunoscute deja prin hotărâri judecătorești irevocabile care au semnificația juridică a unui drept de proprietate având ca obiect o creanță exclus a fi înlăturate.



<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	<p>de specialitate, personalul de specialitate criminalistica si personalul care ocupa functii auxiliare de specialitate criminalistica din cadrul Institutului National de Expertize Criminalistice si al laboratoarelor de expertize criminalistice, ofiterii si agentii de politie judiciara, precum si specialistii din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie, Directiei de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism si personalul de probatiune beneficiaza de urmatoarele sporuri:</p> <p>a) pentru risc si suprasolicitare neuropsihica - 25% din salariul de baza, respectiv indemnizatia de incadrare bruta lunara;</p> <p>b) de confidentialitate - 5%</p>	<p>specialitate criminalistica si personalul auxiliar de specialitate criminalistica din cadrul Institutului National de Expertize Criminalistice si al laboratoarelor de expertize criminalistice, ofiterii si agentii de politie judiciara, precum si specialistii din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie, Directiei de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism si personalul de probatiune beneficiaza și de un spor pentru risc și suprasolicitare neuropsihică de 25%, respectiv de un spor pentru păstrarea confidențialității de 5%, aplicate la salariul de bază lunar, respectiv la indemnizația lunară de încadrare.</p>	<p>viitoare să țina cont de ele până la stingerea lor în condițiile legii. Neacordarea sporurilor recunoscute prin hotărâri judecătorești în cuantum de 50% (spor de suprasolicitare neuropsihică) și 15% (spor pentru păstrarea confidențialității) nesocotește atât autoritatea de lucru judecat a hotărârilor judecătorești pronunțate de instanțe, cât și exigențele impuse de specificul activității judecătorului și procurorului și a celorlalte categorii de personal din sistemul justiției, expunând statul român nu doar la plata sumelor în sine, ci și a sumelor de bani rezultate din devalorizarea monedei, până la momentul executării lor. În acest sens, Avizul nr.1 (2001) al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) prevede <i>Remunerarea Judecătorilor trebuie să fie corespunzătoare cu rolul și responsabilitățile. Ea trebuie protejată prin prevederi legale specifice împotriva diminuărilor și trebuie să existe</i></p>	



<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	<p>din salariul de baza, respectiv indemnizatia de incadrare bruta lunara.</p> <p>De la 1 ianuarie 2010, personalul prevazut la alin. (1) beneficiaza, pentru risc si suprasolicitare neuropsihica si pentru pastrarea confidentialitatii, de urmatoarele drepturi salariale:</p> <p>a) un adaos de 25% pentru risc si suprasolicitare neuropsihica si, respectiv, de 10% pentru asigurarea confidentialitatii, calculate la indemnizatia de incadrare bruta lunara sau, dupa caz, la salariul de baza si care incepand cu data de 1 ianuarie 2010 vor fi incluse in indemnizatia de incadrare bruta lunara sau, dupa caz, in</p>		<p><i>prevederi privind mărirea salariilor în raport cu creșterea prețurilor.</i></p>	



**ASOCIAȚIA  
MAGISTRAȚILOR DIN  
ROMANIA**

Membri al Uniunii Internaționale a Magistraților • Membri al Asociației Europene a Magistraților • Membri al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	salariul de baza; b) sporurile prevazute la alin. (1), ce se vor acorda intr-un quantum care, impreuna cu noul salariul de baza sau, dupa caz, noua indemnizatie de incadrare bruta lunara si cu celelalte sporuri prevazute de prezenta lege, sa fie egal cu castigul salarial aferent lunii mai 2009, stabilit prin includerea unui spor de risc si suprasolicitare neuropsihica de 50% si a unui spor de confidentialitate de 15%, ambele calculate la salariul de baza sau, dupa caz, la indemnizatia de incadrare bruta lunara. Gradul sau treapta profesionala, vechimea in munca, vechimea in functie sau, dupa caz, in specialitate si			



Nr. Crt.	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	<p>drepturile aferente acestora, avute la 31 decembrie 2009, se mentin.</p> <p>(4) Cuantumul sporurilor prevazute la alin. (3) lit. b) se va acorda si se va inscrie in carnetele de munca sub forma unei valori nominale.</p>			
2.	<p><b>ART.6.</b> - Judecatorii, procurorii, personalul de specialitate juridica asimilat acestora si magistratii-asistenti au dreptul pentru activitatea desfasurata la o indemnizatie de incadrare bruta lunara stabilita in raport cu nivelul instantelor sau parchetelor, cu functia detinuta si cu vechimea in magistratura prevazuta de art. 86 din Legea nr. 303/2004, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pe baza coeficientilor de</p>	<p><b>Renumerotat</b></p> <p><b>ART. 8.</b> Judecatorii, procurorii, personalul de specialitate juridica asimilat acestora si magistratii-asistenti au dreptul pentru activitatea desfasurata la o indemnizatie de incadrare bruta lunara stabilita in raport cu nivelul instantelor sau parchetelor, cu functia detinuta si cu vechimea in magistratura pe baza coeficientilor de ierarhizare prevazuti in anexa nr. VI, Cap. 1 la prezenta lege.</p>	<p>Textul nu definește noțiunea de vechime în magistratură, defnirea acesteia fiind, însă, făcută în art.86 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, dispoziții care enumeră limitativ funcțiile care atrag vechimea în magistratură. În aceste condiții, prin netrimiterea la legea specială (care și ea a extins nepermis sfera funcțiilor care atrag vechime în magistratură) se creează posibilitatea arbitrară, în lipsa unei definiții proprii a acestei noțiunii, ca mai multe functii străine sistemului judiciar să poată beneficia nejustificat de un drept specific de sistem cum este cel corespunzător vechimii in magistratură.</p>	<b>Menținere.</b>



Nr. Crt.	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	ierarhizare prevazuti in anexa nr. VI/1.			
3.	<b>ART.11.</b> - Pe durata exercitarii functiei, procurorii din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie si cei din cadrul Directiei de Investigare a Infractionilor de Criminalitate Organizata si Terorism beneficiaza de o indemnizatie de incadrare bruta lunara stabilita pe baza coeficientilor de ierarhizare prevazuti la nr. crt. 3, 4 si 6 - 10 din anexa nr. VI/1, in raport cu functiile pe care le detin sau cu care sunt asimilati potrivit legii.	<b>Renumerotat</b> <b>ART.10.</b> Pe durata exercitarii functiei, procurorii din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie si cei din cadrul Directiei de Investigare a Infractionilor de Criminalitate Organizata si Terorism beneficiaza de o indemnizatie de incadrare bruta lunara stabilita pe baza coeficientilor de ierarhizare prevazuti la nr. crt. 3, 4 si 6 - 10 din anexa nr. VI/1, in raport cu functiile pe care le detin sau cu care sunt asimilati potrivit legii.	Salarizarea la un nivel superior a procurorilor DIICOT si DNA în raport cu ceilalți magistrați din sistem, respectiv cu judecătorii de la primele trei instanțe, judecătorii, tribunale, și curți de apel, pe de o parte, și procurorii de la parchetele de pe lângă acestea, pe de alta parte, a fost menținută prin art.10 și în actuala reglementare. Astfel, deși aceștia sunt numiți în funcțiile de execuție și de conducere fără a realiza condițiile cerute de lege pentru ceilalți magistrați (privind existența unei vechimi minime necesare și susținerea unui concurs), ei sunt salariați la nivelul Parchetului de pe lângă ICCJ. Parte din procurorii DIICOT și DNA își desfășoară activitatea în teritoriu alături de ceilalți <b>procurori</b> , participând în ședințe de judecată finalizate prin pronunțarea unor hotărâri de către <b>judecători</b> . Salarizarea în acest mod a procurorilor DIICOT și DNA este,	<b>Extinderea sistemului de salarizare aplicabil procurorilor DNA și DIICOT și pentru magistrații situați în gradul de jurisdicției al curții de apel inclusiv.</b>



**ASOCIAȚIA  
MAGISTRAȚILOR DIN  
ROMÂNIA**

Membri al Uniunii Internaționale a Magistraților • Membri al Asociației Europene a Magistraților • Membri al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
			<p>deci, discriminatorie în raport cu ceilalți magistrați din sistem și înfrânge un principiu de bază, cel al unității procesului penal, întrucât urmărirea penală nu are o recunoaștere superioară judecătii, în condițiile în care aceasta din urmă este guvernată de un principiu esențial al nemijlocirii, prin intermediul căruia întreg probatoriul din faza urmăririi penale este readministrată în instanță. Mai mult decât atât, nici o măsură preventivă, specifică și cauzelor instrumentate de procurorii DIICOT și DNA, nu poate fi luată în timpul urmăririi penale, fără încuviințarea dată de un judecător care verifică totodată corectitudinea și legalitatea tuturor actelor întocmite de procurorii menționați mai sus.</p> <p>În aceste condiții, după salarizarea acestora ar trebui să fie salarizați și magistrații până la curtea de apel inclusiv.</p>	



Nr. Crt.	Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice	Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009	Observații și amendamente	Soluții propuse
4.	<p><b>ART. 8.</b> (2) După validarea examenului de capacitate, inclusiv în perioada prevăzută la art. 31 alin. (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorilor, procurorilor și personalului de specialitate juridică asimilat acestora li se aplică indemnizația de încadrare brută lunară stabilită conform coeficienților de ierarhizare prevăzuți la nr. crt. 25 și 26, după caz, din anexa nr. VI/1.</p>	<p><b>Renumerotat</b> Este eliminat alin(2) al textului în vigoare</p>	<p>În intervalul de timp cuprins între validarea examenului de capacitate și numirea magistraților stagiați în funcția de judecător sau procuror, aceștia trebuie să fie salariați. Noua lege a exclus în mod nepermis salarizarea lor pe durata intervalului de timp amintit.</p>	<p><b>Mentinere</b></p>
5.	<p><b>ART. 34. -</b> (1) Salariul de baza pentru specialistii din cadrul Direcției Nationale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată</p>	<p><b>Renumerotat</b> Art. 21 (1) Salariul de baza pentru specialistii din cadrul Direcției Nationale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor</p>	<p>Asimilarea categoriilor profesionale reprezentate de specialiștii din cadrul DIICOT și DNA cu salarizarea magistraților încalcă un criteriu important reținut de proiectul de lege, și anume <b>criteriul responsabilității</b>, neexistând nicio identitate între atribuțiile și</p>	<p><b>Eliminare</b> Stabilirea unei salarizări corespunzătoare funcțiilor deținute (tehnician, expert) care au</p>



<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	<p>si Terorism se stabileste conform coeficientului de ierarhizare prevazut la nr. crt. 25 din anexa nr. VI/1. (4) Salariul de baza se stabileste potrivit nr. crt. 27 din anexa nr. VI/1, pentru agentii de politie judiciara din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie, nr. crt. 25 din anexa nr. VI/1 pentru ofiterii de politie judiciara, nr. crt. 24 din anexa nr. VI/1 pentru sefii de birou si nr. crt. 23 din anexa nr. VI/1 pentru sefii de serviciu. Ofiterii si agentii de politie judiciara din Directia Nationala Anticoruptie beneficiaza de drepturile prevazute in anexa nr. IV/4. Specialistii din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie si Directiei de</p>	<p>de Criminalitate Organizata si Terorism se stabileste conform coeficientului de ierarhizare prevazut la nr. crt. 25 din anexa nr. VI/1. (4) Salariul de baza se stabileste potrivit nr. crt. 27 din anexa nr. VI/1, pentru agentii de politie judiciara din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie, nr. crt. 25 din anexa nr. VI/1 pentru ofiterii de politie judiciara, nr. crt. 24 din anexa nr. VI/1 pentru sefii de birou si nr. crt. 23 din anexa nr. VI/1 pentru sefii de serviciu. Ofiterii si agentii de politie judiciara din Directia Nationala Anticoruptie beneficiaza de drepturile prevazute in anexa nr. VII. Specialistii din cadrul Directiei Nationale</p>	<p>responsabilitățile celor două categorii profesionale. Această categorie a specialiștilor care efectuează anumite operațiuni, întocmesc anumite acte, trebuie să fie plătită după criteriile aplicabile instituțiilor din care provin.</p>	<p>corespondent în familia ocupațională din administrație.</p>



<i>Nr. Crt.</i>	<i>Legea nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</i>	<i>Dispoziții menținute sau nou introduse în proiect ca urmare a abrogării Legii nr. 330/2009</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism beneficiaza si de prevederile art. 23 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 27/2006, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr. 45/2007, cu modificarile si completarile ulterioare.	Anticoruptie si Directiei de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism beneficiaza si de prevederile art. 23 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 27/2006, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr. 45/2007, cu modificarile si completarile ulterioare.		
6.	<b>ART 40.</b> - Personalul de probatiune beneficiaza gratuit de asistenta medicala, proteze si medicamente, cu respectarea dispozitiilor legale privind plata contributiei lunare pentru asigurari sociale de sanatate, in conditiile stabilite prin hotarare a Guvernului.	<b>Eliminare</b>	În condițiile în care acest drept a fost menținut pentru celelalte categorii din sistemul de justiție, nu se justifică înlăturarea lui pentru categoria personalului de probațiune, atâta timp cât și aceștia fac parte din același sistem.	<b>Mentinere</b>



## II. Anexa nr. VI - FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE „JUSTIȚIE”

### Capitolul I - Coeficienții de ierarhizare pentru judecători, procurori, magistrați -asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor

Nr. crt.	Funcția	Vechimea în funcție	Clasa de salarizare și coeficientul de ierarhizare												
			Baza		Gradația corespunzătoare tranșelor de vechime										
			Clasa	Coef. ierarhizare	1		2		3		4		5		
Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa			Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare				
1	Președintele înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, procurorul general al Parchetului de pe lângă înalta Curte de Casație și Justiție		109	15,00											
2	Vicepreședintele înaltei Curți de Casație și Justiție, vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii		108	14,90											
3	Președinte de secție la înalta Curte de Casație și Justiție, membrii Consiliului Superior al Magistraturii, prim-adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă înalta Curte de Casație și Justiție, procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție, procuror-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism		107	14,80											



Nr. crt.	Funcția	Vechimea în funcție	Clasa de salarizare și coeficientul de ierarhizare																	
			Baza		Gradația corespunzătoare tranșelor de vechime															
			Clasa	Coef. ierarhizare	1		2		3		4		5							
Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa			Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare									
4	Adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, adjunct al procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție și adjunct al procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, secretar general al Consiliului Superior al Magistraturii		106	14,70																
5	Inspector șef în cadrul Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești, inspector-șef în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, secretar general adjunct al Consiliului Superior al Magistraturii		105	14,65																
6	Procuror șef secție în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procuror-șef secție în cadrul Direcției Naționale Anticorupție și în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Inspector șef serviciu în Consiliul Superior al Magistraturii		104	14,60																
7	Procuror șef secție adjunct în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procuror-șef secție adjunct în cadrul Direcției Naționale Anticorupție și în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, , inspector în Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești și Consiliul Superior al Magistraturii		103	14,55																



Nr. crt.	Funcția	Vechimea în funcție	Clasa de salarizare și coeficientul de ierarhizare											
			Baza		Gradația corespunzătoare tranșelor de vechime									
					1		2		3		4		5	
			Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare
8	Procuror-șef serviciu în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procuror-șef serviciu în cadrul Direcției Naționale Anticorupție și în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism		102	14,50										
9	Procuror-șef birou în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procuror-șef birou în cadrul Direcției Naționale Anticorupție și în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, consilier al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, consilier al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, director general de specialitate juridică în cadrul Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești		101	14,45										
10	Judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, procuror cu grad de Parchet de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție și în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, personal de specialitate juridică asimilat, judecătorilor și procurorilor cu peste 8 ani vechime	Peste 20 ani										100	14,40	
		15-20 ani								96		98		
		10-15 ani						92		94		96		
		5-10 ani				88		90		92		94		
		3-5 ani												
		Baza 0-3 ani												



Nr. crt.	Funcția	Vechimea în funcție	Clasa de salarizare și coeficientul de ierarhizare																	
			Baza		Gradația corespunzătoare tranșelor de vechime															
			Clasa	Coef. ierarhizare	1		2		3		4		5							
Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa			Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare									
11	Președintele Curții de Apel, președintele Curții Militare de Apel București, procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel/ parchetului militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, prim-magistratul - asistent din cadrul înaltei Curți de Casație și Justiție, magistrat- asistent șef gradul I din cadrul înaltei Curți de Casație și Justiție, director la direcții de specialitate juridică din Consiliul Superior al Magistraturii și Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești, directorul Institutului Național al Magistraturii, directorul Școlii Naționale de Grefieri,		99	14,00																
12	Vicepreședintele Curții de Apel, vicepreședintele Curții Militare de Apel București, procuror general adjunct al parchetului de pe lângă curtea de apel/ parchetului militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București magistrat - asistent-șef gradul II în cadrul înaltei Curți de Casație și Justiție, director adjunct la direcții de specialitate juridică din Consiliul Superior al Magistraturii și din Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești, director adjunct al Institutului Național al Magistraturii, director adjunct al Școlii Naționale de Grefieri		98	13,90																
13	Președinte secție la curtea de apel, procuror-șef secție la parchetul de pe lângă curtea de apel, , magistrat - asistent șef gradul III în cadrul înaltei Curți de Casație și Justiție		97	13,80																



**ASOCIAȚIA  
MAGISTRATILOR DIN  
ROMANIA**

Membru al Uniunii Internaționale a Magistratilor • Membru al Asociației Europene a Magistratilor • Membru al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

Nr. crt.	Funcția	Vechimea în funcție	Clasa de salarizare și coeficientul de ierarhizare											
			Baza		Gradația corespunzătoare tranșelor de vechime									
					1		2		3		4		5	
			Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare
14	Procuror-șef serviciu la parchetul de pe lângă curtea de apel, șef serviciu de specialitate juridică din Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești și din Consiliul Superior al Magistraturii		96	13,75										
15	Procuror-șef birou la parchetul de pe lângă curtea de apel, consilier al Ministrului Justiției și Libertăților Cetățenești, consilier al președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, șef birou de specialitate juridică din Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești și din Consiliul Superior al Magistraturii		95	13,70										
16	Judecător cu grad de curte de apel, judecător militar în cadrul Curții Militare de Apel București, procuror cu grad de parchet de pe lângă curtea de apel, procuror militar în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea Militară de Apel București, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor cu peste 6 ani vechime.	Peste 20 ani										94	13,65	
		15-20 ani								89		91		
		10-15 ani						85		87		88		
		5-10 ani				81		83		85		86		
		3-5 ani												
		Baza 0-3 ani												
17	Președintele tribunalului și tribunalului specializat, președintele tribunalului militar teritorial, prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunal/tribunal specializat și al parchetului militar teritorial de pe lângă tribunalul militar teritorial, magistrat - asistent gradul I în cadrul înaltei Curți de Casație și Justiție		93	13,65										



Nr. crt.	Funcția	Vechimea în funcție	Clasa de salarizare și coeficientul de ierarhizare												
			Baza		Gradația corespunzătoare tranșelor de vechime										
			Clasa	Coef. ierarhizare	1		2		3		4		5		
Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa			Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare				
18	Vicepreședintele tribunalului și tribunalului specializat, vicepreședintele tribunalului militar teritorial, prim-procuror adjunct al parchetului de pe lângă tribunal/tribunal specializat și al parchetului militar teritorial de pe lângă tribunalul militar teritorial, magistrat - asistent gradul II în cadrul înaltei Curți de Casație și Justiție		92	13,45											
19	Președinte de secție la tribunal și tribunal specializat, procuror-șef secție la parchetul de pe lângă tribunal/ tribunal specializat, magistrat - asistent gradul II în cadrul înaltei Curți de Casație și Justiție		91	13,30											
20	Procuror-șef birou la parchetul de pe lângă tribunal		90	13,25											
21	Judecător cu grad de tribunal și tribunal specializat, judecător militar la tribunalul militar teritorial, procuror cu grad de parchet de pe lângă tribunal, procuror militar la parchetul de pe lângă tribunalul militar teritorial, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor cu peste 5 ani vechime, personal de instruire de specialitate juridică la Școala Națională de Grefieri	Peste 20 ani											89	13,20	
		15-20 ani								86			87		
		10-15 ani							82		83		84		
		5-10 ani					78		80		81		82		
		3-5 ani													
		Baza 0-3 ani													
22	Președintele judecătoriei/tribunalului militar, prim-procurorul parchetului de pe lângă judecătorie/ parchetului de pe lângă tribunalul militar		88	13,20											



Nr. crt.	Funcția	Vechimea în funcție	Clasa de salarizare și coeficientul de ierarhizare												
			Baza		Gradația corespunzătoare tranșelor de vechime										
			Clasa	Coef. ierarhizare	1		2		3		4		5		
Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa			Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare				
23	Vicepreședintele judecătoria/tribunalului militar, prim-procurorul adjunct al parchetului de pe lângă judecătoria și al parchetului de pe lângă tribunalul militar, șef de serviciu în cadrul Direcției Naționale Anticorupție		87	13,10											
24	Președinte de secție în cadrul judecătoria, procurorul-șef secție în cadrul parchetului de pe lângă judecătoria, șef de birou în cadrul Direcției Naționale Anticorupție		86	13											
25	Judecător cu grad de judecătoria, procuror cu grad de parchet de pe lângă judecătoria (peste 3 ani vechime), judecător militar la tribunalul militar, procuror militar la parchetul de pe lângă tribunalul militar, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor (peste 3 ani vechime), asistent judiciar ofițerii de poliție judiciară din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, specialiștii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism	Peste 20										85	12,60		
		15-20 ani								82		83			
		10-15 ani						79		80		81			
		5-10 ani				75		77		78		79			
		3-5 ani			71		73		75		76		77		
		Baza 0-3 ani	66		69		71		73		73		75		
26	Judecător, procuror (2-3 ani vechime) personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor (1-3 ani vechime),	Baza 0-3 ani	55		58		60		62		63		64	11,50	



Nr. crt.	Funcția	Vechimea în funcție	Clasa de salarizare și coeficientul de ierarhizare											
			Baza		Gradația corespunzătoare tranșelor de vechime									
					1		2		3		4		5	
Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare	Clasa	Coef. ierarhizare			
27	Auditor de justiție (0-2 ani vechime) personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor (0 -1 an vechime), agenții de poliție judiciară din cadrul Direcției Naționale Anticorupție	Baza 0-3 ani	49		52		54		56		57		58	10

**Notă:**

*Personalul asimilat magistraților nu a fost juridic definit și nici nu s-au stabilit criteriile după care s-a realizat asimilarea, cu toate că Legea 303/2004 prin dispozițiile sale nu face decât să enumere categoriile de asimilați.*

*Propunem determinarea categoriei juridice de asimilat și a criteriilor și condițiilor în baza cărora se face asimilarea, fiind exclusă identificarea asimilatului cu statutul magistratului datorită activităților și responsabilităților diferite ale acestora.*



### III. Observații privind proiectul Legii de implementare în anul 2011 a Legii-cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.

Nr. Crt.	Textul proiectului Legii de implementare	Observații și amendamente	Soluții propuse
1.	<p><b>Art. 2.</b> – În anul 2011, pentru personalul aflat în funcție la 31 decembrie 2010, salariul de bază, indemnizația lunară de încadrare și solda funcției de bază/salariul funcției de bază definite potrivit art. 3 și 4 din Anexa VII capitolul II la Legea-cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, corespunzător gradăției avute, respectiv gradului avut în cazul funcțiilor de conducere, se stabilesc având la bază următoarele elemente:</p> <p>a) salariul de bază, indemnizația lunară de încadrare și respectiv solda funcției de bază/salariul funcției de bază determinate potrivit grilei de salarizare din Legea-cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice se calculează prin înmulțirea valorii coeficientului 1 prevăzut la art. 1</p>	<p><b>Art. 2</b></p> <p>Cu toate că diminuarea veniturilor salariale ale perosnalului bugetr cu 25% ca măsură temporară a fost luată până la 31 decembrie 2010, prin încălcarea flagrantă a dispozițiilor legii prin care s-a instituit o astfel de măsură temporară și a Deciziei Curții Constituționale nr. 872/2010 care a statuat asupra caracterului temporar a măsurii de diminuare, proiectul legii de implementare consideră această măsură permanentă, pornind la calcularea veniturilor salariale începând cu ianuarie 2011 de la cuantumul răms în urma diminuării temporare. În aceste condiții, s-a permanentizat un element temporar definit prin lege, astfel că veniturile personalului bugetar vor porni la calculul sumei de bază reprezentând drept salarial cu o diminuare din start de</p>	<p><b>Eliminare articol</b></p>



Nr. Crt.	Textul proiectului Legii de implementare	Observații și amendamente	Soluții propuse														
	<p>cu valoarea coeficienților de ierarhizare prevăzuți pentru fiecare funcție în anexele la Legea-cadru;</p> <p>b) tranșele de corecție în baza cărora se acordă creșteri salariale diferențiate sunt următoarele:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Valoarea salariului de bază, indemnizației lunare de încadrare și soldei funcției de bază/salariului funcției de bază, în lei</th> <th>Procent maxim de creștere</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>600 - 800</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>801 - 1000</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>1001 - 1500</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>1501- 2000</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>2001 - 2500</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>peste 2501</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>c) în sensul prezentei legi, salariile de bază, indemnizațiile lunare de încadrare și soldele funcțiilor de bază/salariile funcțiilor de bază avute la data de 31 decembrie 2010 sunt cele avute în luna iunie 2010, diminuate cu 25%, potrivit art. 1 din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea</p>	Valoarea salariului de bază, indemnizației lunare de încadrare și soldei funcției de bază/salariului funcției de bază, în lei	Procent maxim de creștere	600 - 800	20	801 - 1000	16	1001 - 1500	12	1501- 2000	8	2001 - 2500	4	peste 2501	1	<p>25%. Procedând în acest mod, se încalcă flagrant dispozițiile legale amintite, neputându-se extinde peste încetarea de drept a măsurii consecințele măsurii încetate.</p> <p><b>lit.c.</b> În sensul prezentei legi, salariile de bază, indemnizațiile lunare de încadrare și soldele funcțiilor de bază/ salariile funcțiilor de bază avute la data de 31 decembrie 2010 sunt cele avute în luna iunie 2010, diminuate cu 25% potrivit art. 1 din Legea nr.118/2010 privin unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar.</p> <p><b>lit.d</b> Salariile de bază, indemnizațiile lunare de încadrare și, respectiv, soldele funcțiilor de bază/salariile funcțiilor de bază, utilizate la determinarea valorii nominale pentru anul 2011, sunt cele avute la data de 31 decembrie 2010 potrivit lit. c corectate prin aplicarea procentelor maxime de creștere corespunzătoare tranșelor de corecție</p>	
Valoarea salariului de bază, indemnizației lunare de încadrare și soldei funcției de bază/salariului funcției de bază, în lei	Procent maxim de creștere																
600 - 800	20																
801 - 1000	16																
1001 - 1500	12																
1501- 2000	8																
2001 - 2500	4																
peste 2501	1																



<i>Nr. Crt.</i>	<i>Textul proiectului Legii de implementare</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
	restabilirii echilibrului bugetar. d) salariile de bază, indemnizațiile lunare de încadrare și respectiv soldele funcțiilor de bază/salariile funcțiilor de bază utilizate la determinarea valorii nominale pentru anul 2011 sunt cele avute la data de 31 decembrie 2010 potrivit lit. c) corectate prin aplicarea procentelor maxime de creștere corespunzătoare tranșelor de corecție prevăzute la lit. b).	prevăzute la lit. b.	
2.	<b>Art. 4.</b> – Quantumul de la 31 decembrie 2010 al sporurilor, compensațiilor, indemnizațiilor și altor drepturi salariale prevăzute în anexele la Legea-cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, stabilit în conformitate cu Legea nr. 118/2010, se majorează începând cu 1 ianuarie 2011 cu același coeficient de corecție cu care se majorează salariul de bază.	<b>Art.4.</b> Quantumul de la 31 decembrie 2010 al sporurilor, compensațiilor, indemnizațiilor și altor drepturi salariale prevăzute în anexele de la Legea- cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, stabilit în conformitate cu Legea nr. 118/2010, se majorează începând cu 1 ianuarie 2010 cu același coeficient de corecție cu care se majorează salariul de bază. În mod disimulat se induce ideea unor majorări care în realitate nu acoperă procentul de diminuare înlăturat prin încălcarea legii.	Aplicarea lui la venitul nediminuat cu 25%



**ASOCIAȚIA  
MAGISTRAȚILOR DIN  
ROMÂNIA**

Membri al Uniunii Internaționale a Magistratilor • Membri al Asociației Europene a Magistratilor • Membri al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

<i>Nr. Crt.</i>	<i>Textul proiectului Legii de implementare</i>	<i>Observații și amendamente</i>	<i>Soluții propuse</i>
		Aplicarea acestor majorări ar fi trebuit să se facă asupra sumei de bani luate în calculul stabilirii veniturilor nediminuate cu 25%.	

*Observații elaborate de:*

**Prof.univ.dr. Mona Maria PIVNICERU**  
**Judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție**  
**Președinte al Asociației Magistratilor din România**

**Gabriela BALTAG**  
**Judecător la Tribunalul Neamț**  
**Președinte al Asociației Magistratilor din România – filiala Neamț**

**Elena HACH**  
**Procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov**



Anexă – Extras din Raportul „Sisteme judiciare europene: eficiența și calitatea justiției”, 2008, realizat de Comisia Europeană pentru Eficiența Justiției (CEPEJ) – Salariul anual brut și net al judecătorilor și procurorilor la începutul carierei în 2006, în EUR<sup>1</sup>

Țara	Salariu brut – judecător (€)	Salariu net – judecător (€)	Salariul brut al unui judecător raportat la salariul mediu brut anual	Salariu brut – procuror (€)	Salariu net – procuror (€)	Salariul brut al unui procuror raportat la salariul mediu brut anual
Andora	67 581	63 526	3,3	67 581	63 526	3,3
Armenia	7 618	5 501	5,2			0,0
Austria	43 393		1,1	46 073		1,1
Azerbaidjan	7 176		4,7	3 436		2,2
Belgia	56 487	30 632	1,5	56 487	30 632	1,5
Bosnia și Herțegovina	24 024	14 946	4,5	24 024	14 946	4,5
Bulgaria	5 676		2,6	5 676		2,6

<sup>1</sup> Raportul analizează funcționarea sistemelor judiciare din statele membre ale Consiliului European. Datele citate, din anul 2006, sunt cuprinse în ultimul Raport dat publicității în 2008. (Tabelul 91, Salariul anual brut și net al judecătorilor și procurorilor la începutul carierei în 2006, în EUR, pg. 413 și urm., ediția în limba română, disponibilă pe pagina de internet a Ministerului Justiției <http://www.just.ro/Portals/0/Comunicate/Noiembrie%202008/PARTE%201.doc> (Partea I) și <http://www.just.ro/Portals/0/Comunicate/Noiembrie%202008/PARTE%202.doc> (Partea a II-a).



**ASOCIAȚIA  
MAGISTRAȚILOR DIN  
ROMÂNIA**

Membri al Uniunii Internaționale a Magistratilor • Membri al Asociației Europene a Magistratilor • Membri al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

Țara	Salariu brut – judecător (€)	Salariu net – judecător (€)	Salariul brut al unui judecător raportat la salariul mediu brut anual	Salariu brut – procuror (€)	Salariu net – procuror (€)	Salariul brut al unui procuror raportat la salariul mediu brut anual
Croația	22 930	13 983	2,1	22 930	13 983	2,1
Cipru	52 616		2,3			0,0
Republica Cehă	21 838		2,5	18 438		2,1
Danemarca	91 904		1,9	40 269		0,8
Estonia	24 840	19 127	3,4	15 384	11 485	2,1
Finlanda	50 000	34 000	1,5	35 000	26 000	1,0
Franța	35 777	30 623	1,2	35 777	31 171	1,2
Georgia	4 320	3 801	2,9	5 184	4 560	3,5
Germania	38 829		0,9	38 829		0,9
Grecia	33 226	28 000	1,4	33 226	28 000	1,4
Ungaria	30 430	13 789	3,7	30 430	13 789	3,7
Islanda	97 240	63 418	2,3			0,0
Irlanda	127 664		4,1			0,0
Italia	37 454	25 039	1,1	37 454	25 039	1,1
Letonia	13 677	9 471	2,7	15 257	10 607	1,9



**ASOCIAȚIA  
MAGISTRAȚILOR DIN  
ROMÂNIA**

Membri al Uniunii Internaționale a Magistratilor • Membri al Asociației Europene a Magistratilor • Membri al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

Țara	Salariu brut – judecător (€)	Salariu net – judecător (€)	Salariul brut al unui judecător raportat la salariul mediu brut anual	Salariu brut – procuror (€)	Salariu net – procuror (€)	Salariul brut al unui procuror raportat la salariul mediu brut anual
Lituania	14 816	10 680	2,9	12 286	8 900	2,4
Luxemburg	76 607		1,9	76 607		1,9
Malta	27 524		2,2	24 873		1,9
Moldova	2 352	1 934	1,9	2 165	1 712	1,8
Monaco	41 238	38 923		41 238	38 923	
Munte negru	14 760	9 726	3,3	14 760	9 726	3,3
Olanda	70 000	40 000	1,5	85 000	45 000	1,9
Norvegia	87 000		2,0	66 000		1,5
Polonia	14 904	12 232	1,9	14 904	12 232	1,9
Portugalia	33 477		2,2	33 477		2,2
România	6 936	4 835	1,9	7 936	4 835	2,2
Federația Rusă	14 967	12 261	3,2	9 523	8 284	2,0
Serbia	13 991	8 328	3,1	13 991	8 328	3,1
Slovacia	18 995	14 030	2,9	17 299	13 091	2,6
Slovenia	23 736		1,6	26 016		1,8



**ASOCIAȚIA  
MAGISTRAȚILOR DIN  
ROMÂNIA**

Membri al Uniunii Internaționale a Magistratilor • Membri al Asociației Europene a Magistratilor • Membri al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

Țara	Salariu brut – judecător (€)	Salariu net – judecător (€)	Salariul brut al unui judecător raportat la salariul mediu brut anual	Salariu brut – procuror (€)	Salariu net – procuror (€)	Salariul brut al unui procuror raportat la salariul mediu brut anual
Spania	45 230	33 923	1,7	45 230	33 923	1,7
Suedia	96 500	38 000	2,1	64 500	29 500	1,4
Elveția	88 044		2,1	73 062		1,7
FYROM Macedonia	12 165	7 160	2,7	12 165	7 160	2,7
Turcia	17 251	13 940	2,1	17 251	13 940	2,1
Ucraina	5 640	4 710	2,6	1 938	1 502	0,9
Regatul Unit – Irlanda de Nord	140 608	101 000	5,8	39 525	41 340	1,6
Regatul Unit – Scoția	170 000		4,8	37 500		1,1
Regatul Unit – Anglia și Țara Galilor	143 708		4,0	28 463		0,8